

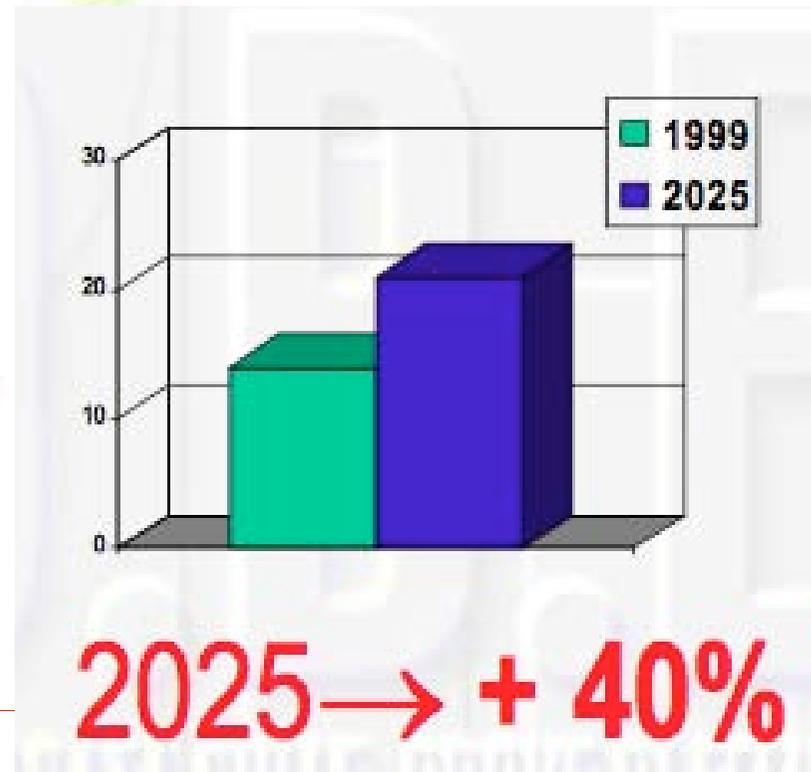
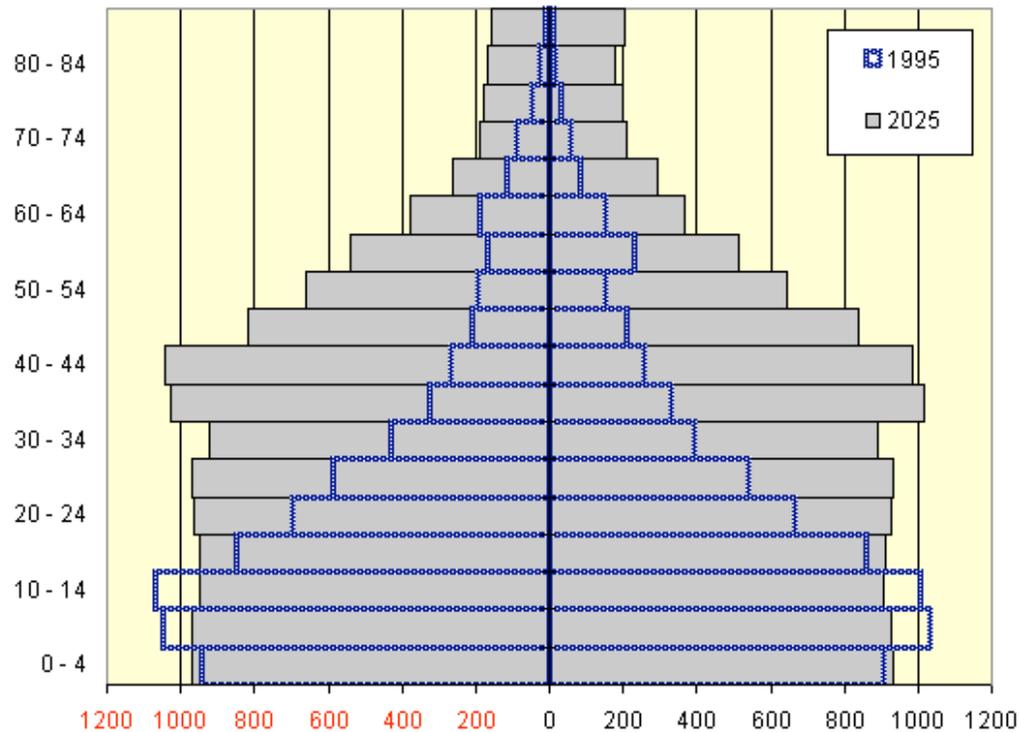
Registro Pugliese delle Protesi d'Anca



Osservatorio Epidemiologico
Regionale Puglia



Dimensioni (future) del problema





Registro Pugliese

- Nato nel 2000 con una scheda minima
 - Partecipa al QUAANCA e all'EIPA nel 2003
 - Cambia scheda raccolta dati uniformandola a quella usata da altre regioni (modello Emilia-Romagna)
-

Il registro

U.O. Ortopedia



www.oerpuglia.uniba.it



Assessorato alle Politiche
della salute
Regione Puglia

Benvenuti nel Sito Ufficiale

Osservatorio Epidemiologico della Regione Puglia

Cosa viene registrato

1. dati anagrafici
 2. lato, diagnosi, data, centro...
 3. impianti (codici a barre)
 4. intervento (via, durata,...)
 5. farmacologia
 6. dati per il follow-up
 7. informazioni precedenti interventi di aretroprotesi
-

Analisi SDO

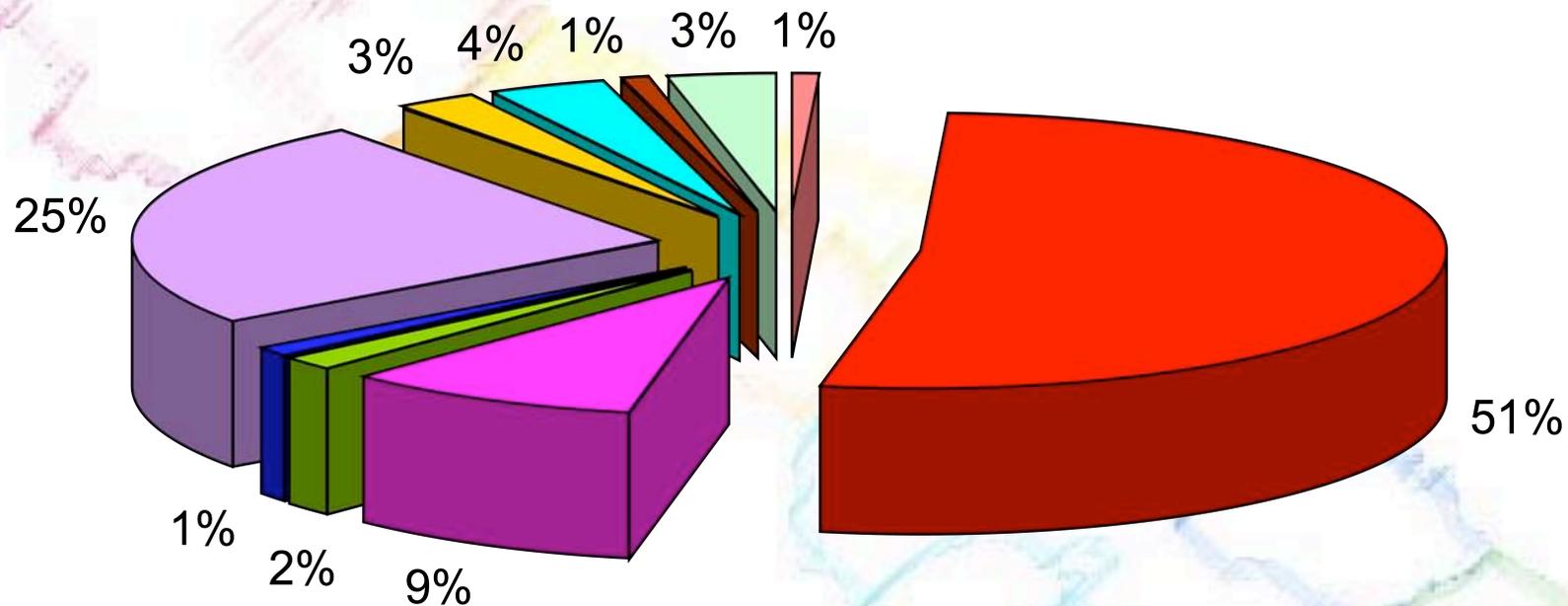
ANNO	8151	8152	8153
2001	1834	1111	172
2002	2049	1165	176
2003	1714	1043	182
2004	2208	1331	255
2005	2217	1372	325
2006	3006	1471	420
2007	2619	1473	334



Copertura:

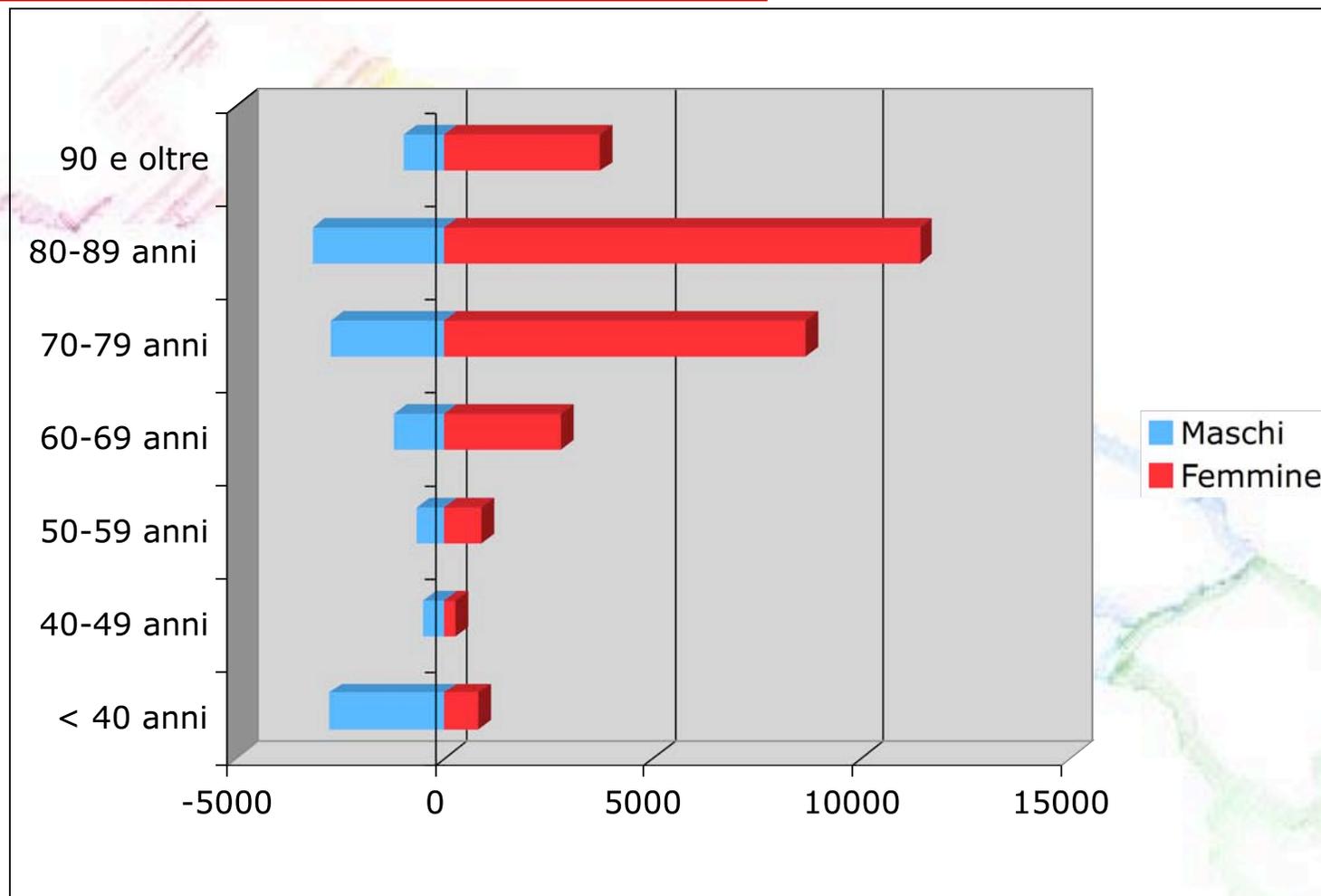
- ✓ 2001 = 64%
- ✓ 2002 = 40%
- ✓ 2003 = 73%
- ✓ 2004 = 58%
- ✓ 2005 = 50%
- ✓ 2006 = 30%
- ✓ 2007 = 25%

Cause più frequenti di impianto di protesi d'anca



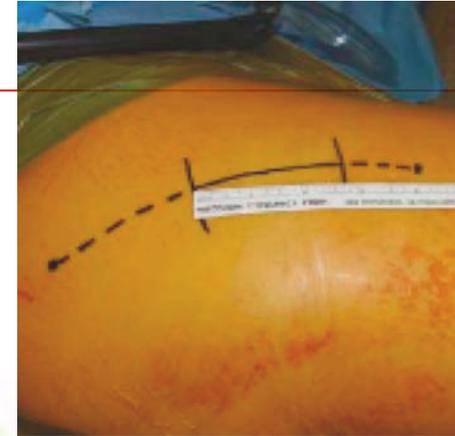
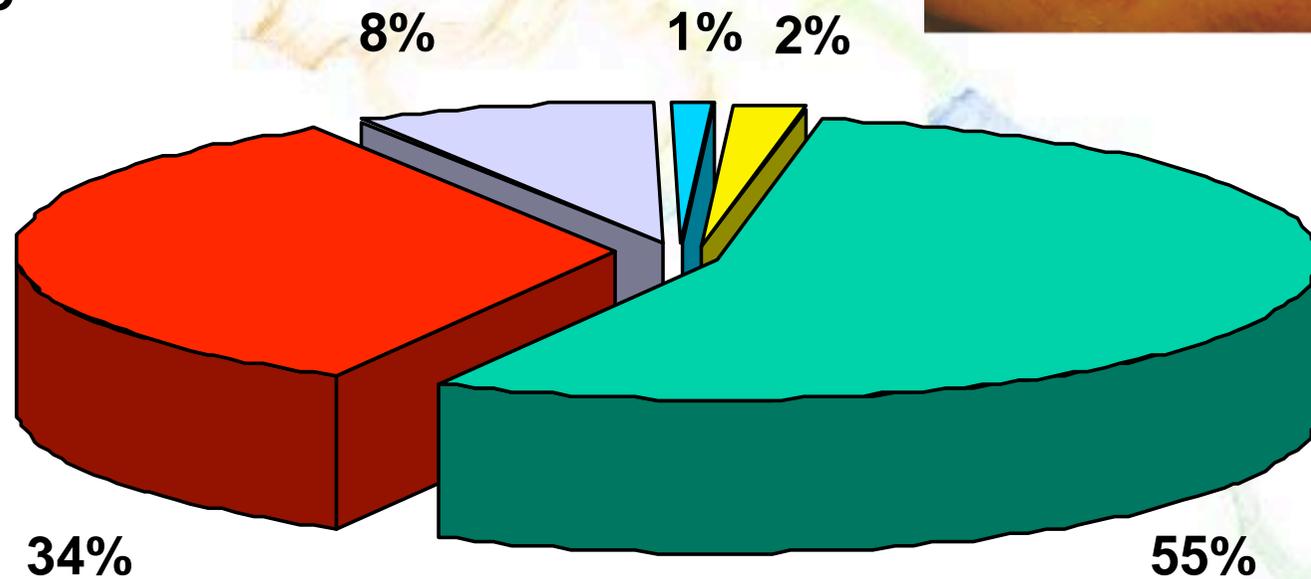
- | | |
|--|---|
|  Artrite reumatoide |  Coxartrosi |
|  Coxartrosi displasica |  Coxartrosi pot traumatica |
|  Frattura intertrocanterica |  Frattura mediale collo femore |
|  Frattura testa femore |  Necrosi avascolare |
|  Pseudoartrosi |  Altro |

N° Ricoveri per Sesso e per Età

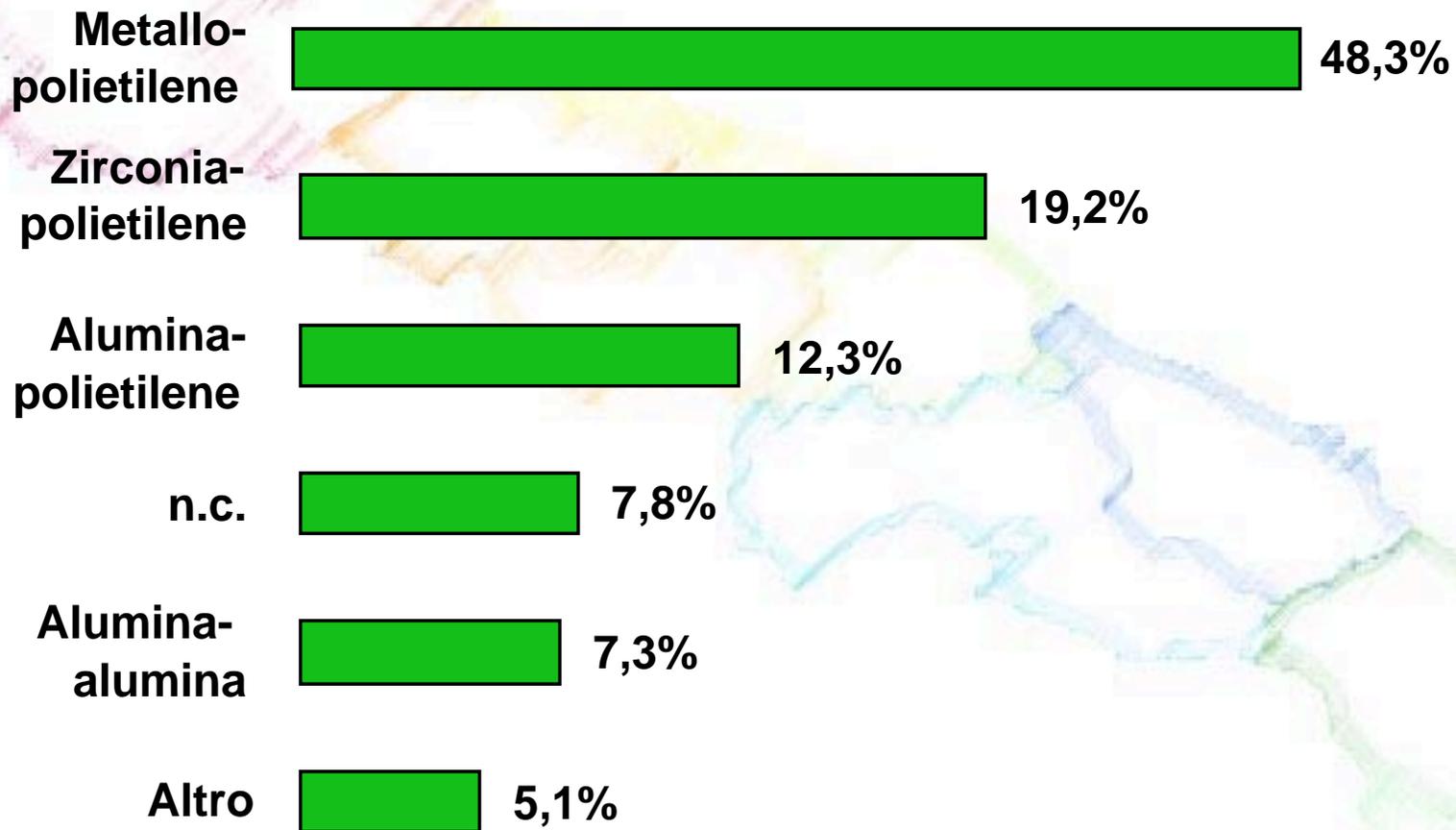


Tipo di approccio chirurgico

- Laterale-diretto
- Postero-laterale
- Anterolaterale
- Altro
- n.c.



Materiali utilizzati per accoppiamento



Complicanze

Complicanze	2001	2002	2003	2004
Intraoperatorie	87	25	37	21
Post-operatorie locali	19	4	33	39
Post-operatorie generali	59	26	124	96



Follow up

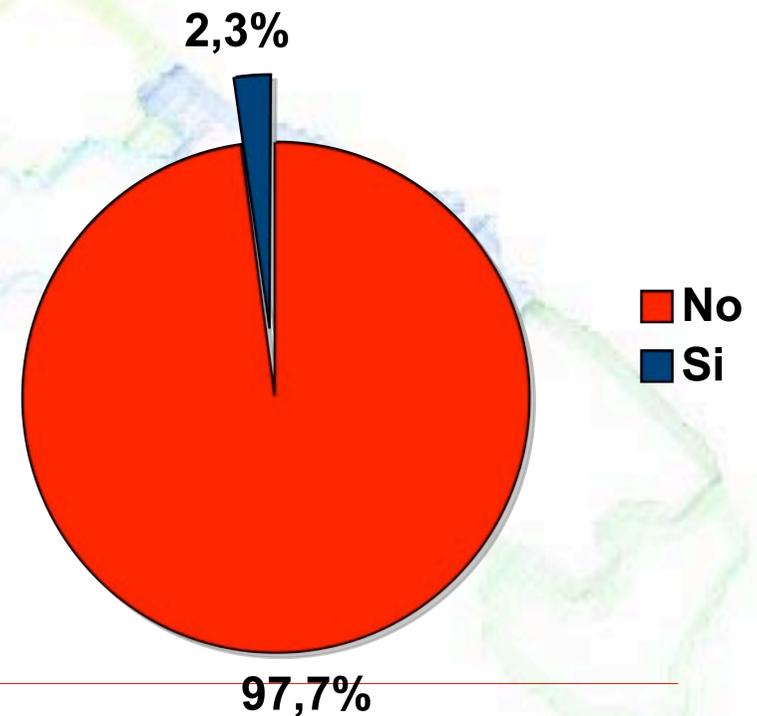
Quota raggiunta:

✓ 50% a 6 mesi

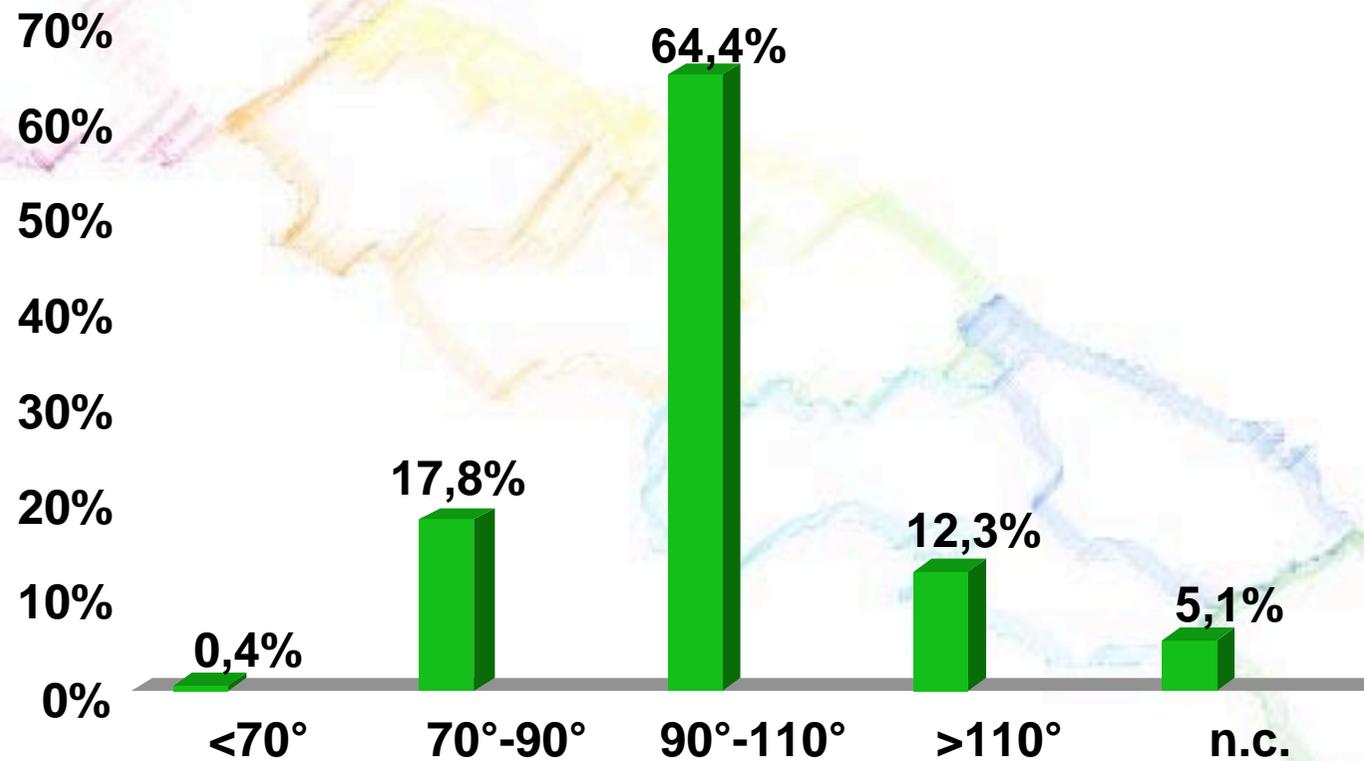
✓ 51% a 1 anno



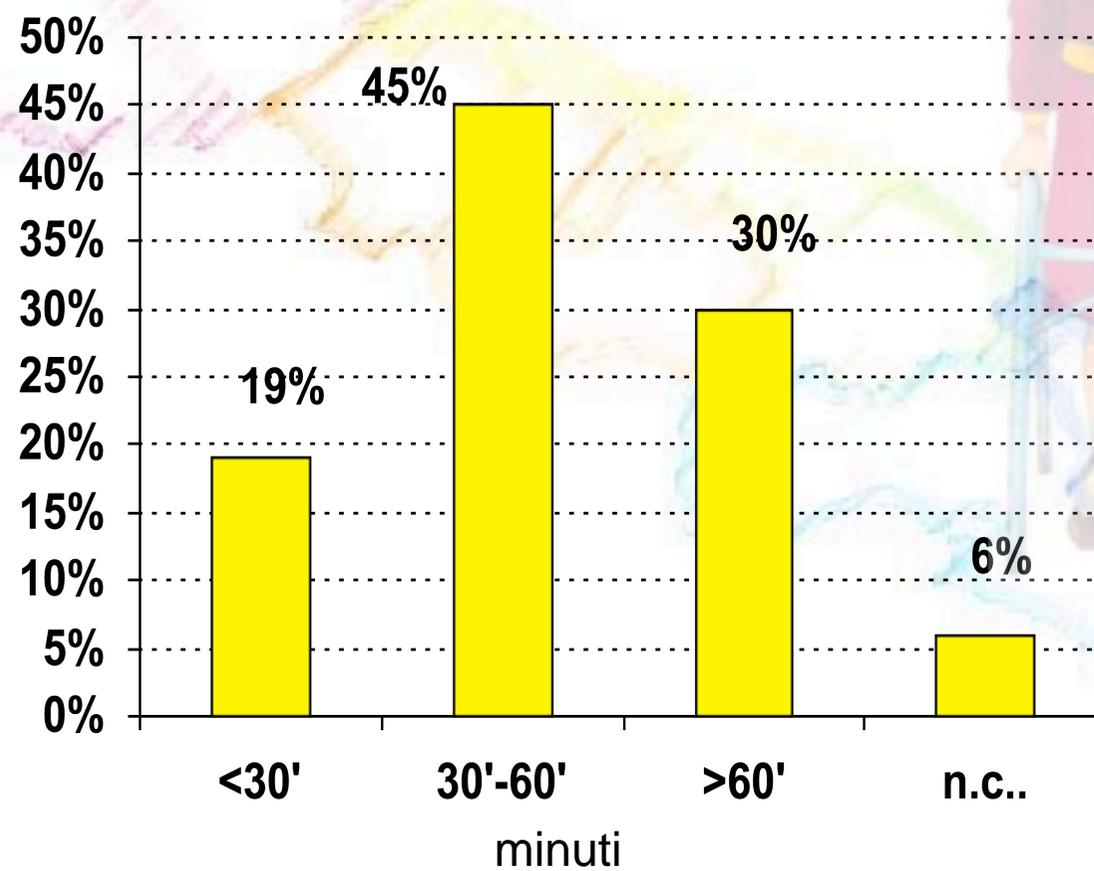
Sviluppo di Complicanze



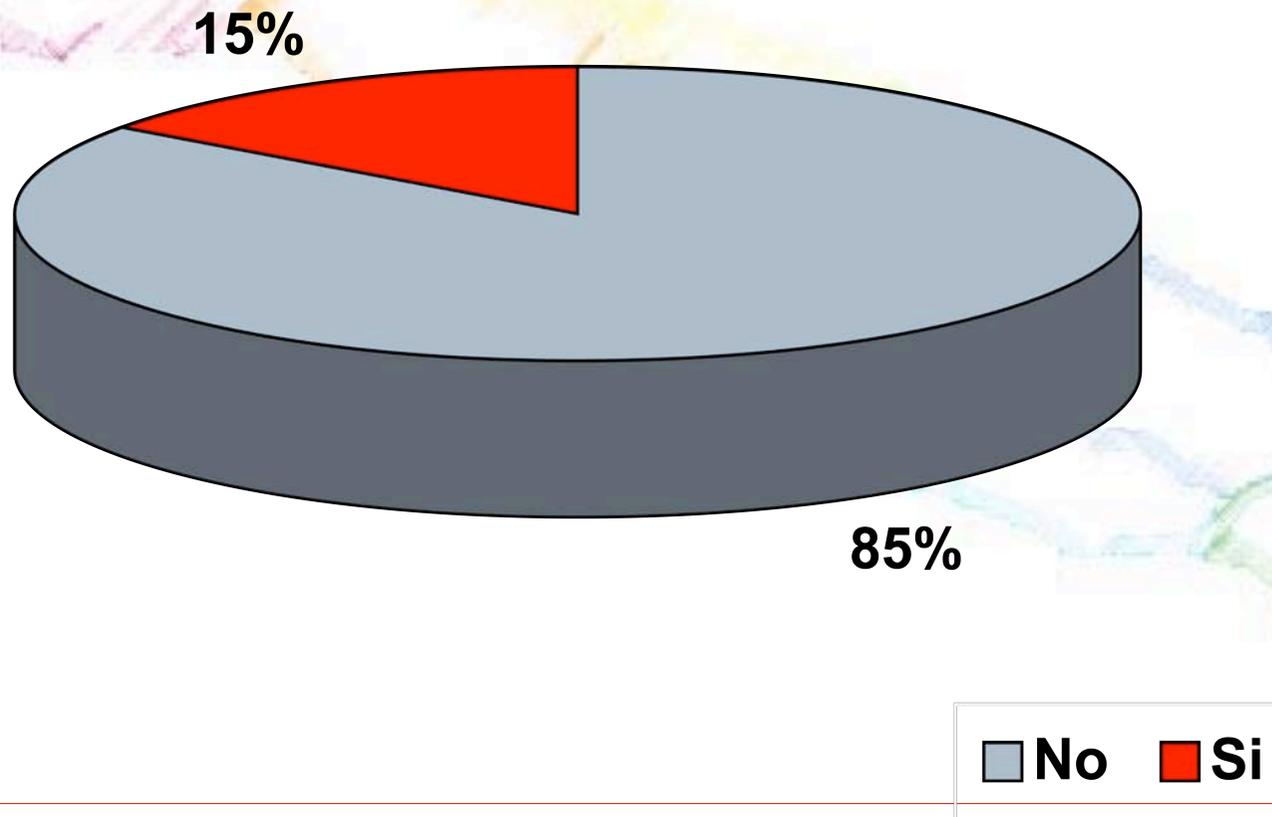
Mobilità articolare



Deambulazione

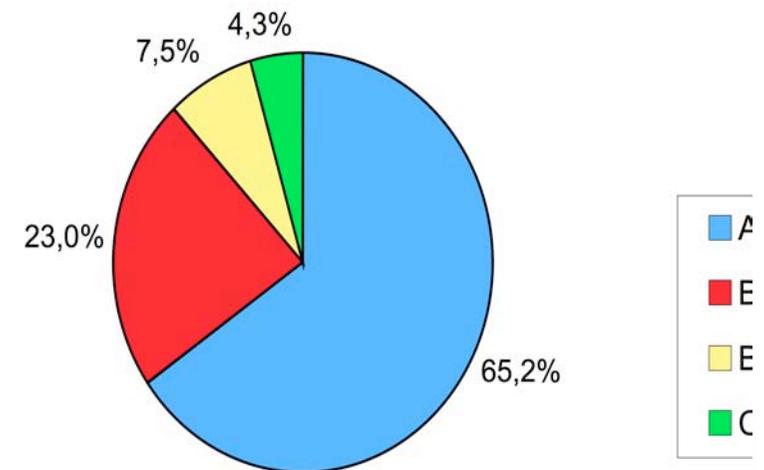


Uso bastone



Categoria di Charnley

- **A** = protesi monolaterale
- **B1** = protesi monolaterale e artrosi anca controlaterale
- **B2** = protesi bilaterale
- **C** = patologia sistemica o artrosi polidistrettuale che condiziona la deambulazione



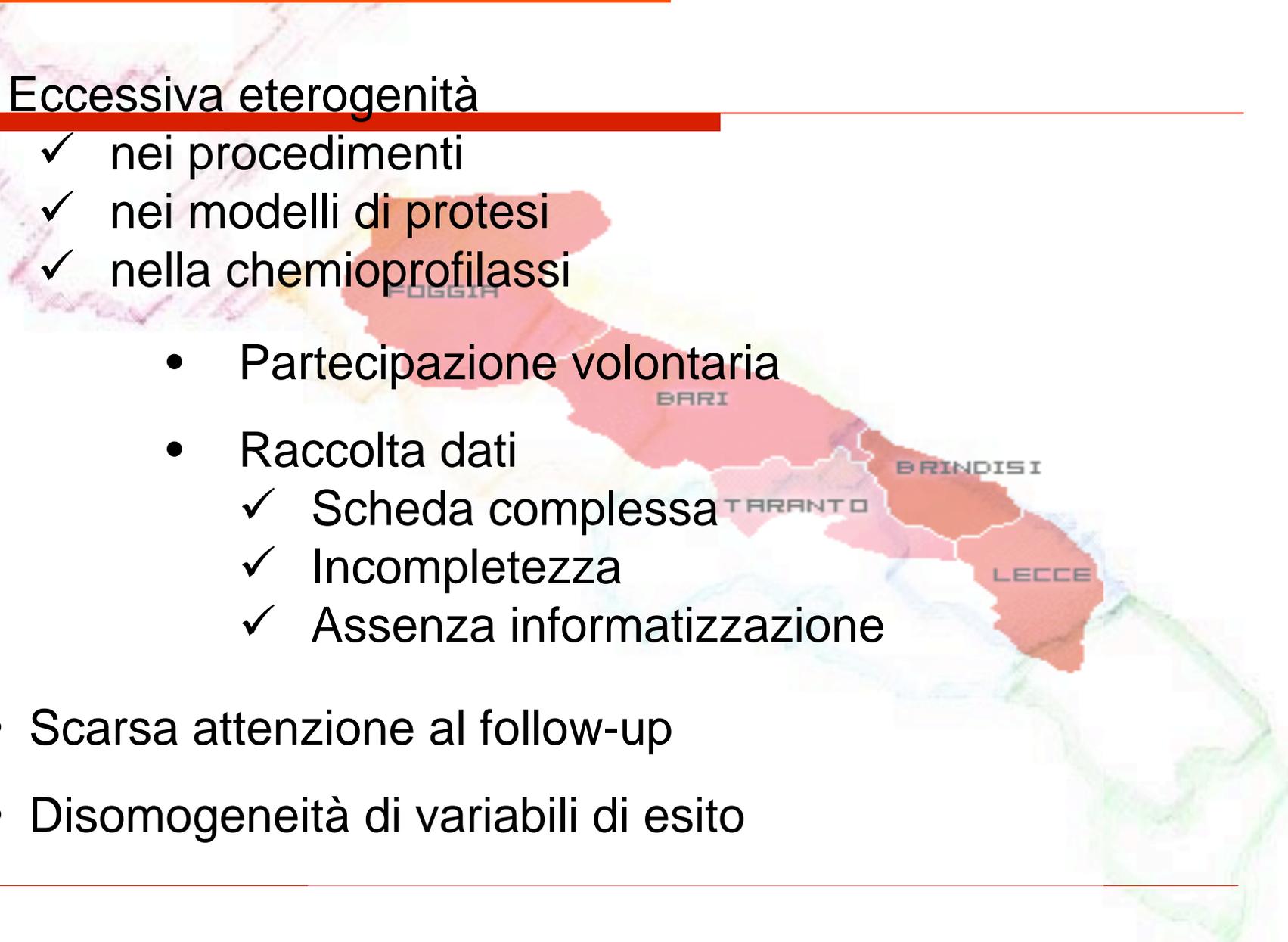
Valutazioni conclusive

- Il numero di interventi di protesi d'anca è in costante aumento
- L'impianto delle protesi consente di recuperare un'autonomia di movimento
- La bassa incidenza di complicanze intraospedaliere rappresentano indicatori di buona qualità



Criticita'

- Eccessiva eterogenità
 - ✓ nei procedimenti
 - ✓ nei modelli di protesi
 - ✓ nella chemioprolifassi
 - Partecipazione volontaria
 - Raccolta dati
 - ✓ Scheda complessa
 - ✓ Incompletezza
 - ✓ Assenza informatizzazione
 - Scarsa attenzione al follow-up
 - Disomogeneità di variabili di esito
-



Cosa ci darà un registro

1. Buona scienza (dati precisi, accurati, riproducibili)
2. Fonte di informazioni (ortopedia basata su prove!)
3. Dati rappresentativi della pratica clinica reale
4. Benefici di informazione





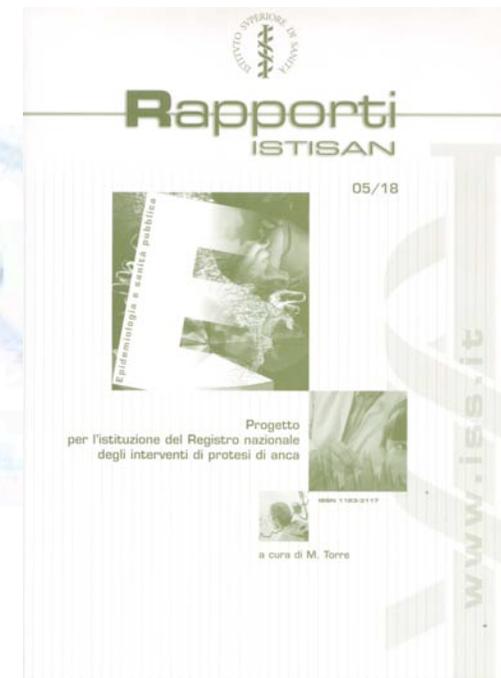
Sviluppi

- Elaborazione di una scheda raccolta dati nazionale (*minimal data-set*)
 - Costituzione di un registro nazionale
 - ✓ *Progetto dell'ISS*
 - Implementazione di sistemi di trasmissione dati informatizzati
 - Promozione della valutazione delle variabili di esito
-

Progettazione di registro nazionale di protesi d'anca e sua implementazione in 5 Regioni italiane (ex Art. 12, 2002-05)

Obiettivi:

1. Federazione di Registri regionali con il coordinamento dell'ISS
2. Utilizzo dei flussi informativi esistenti
3. Utilizzo di uno strumento di raccolta dati sintetico





Accordo di collaborazione ISS - Ministero della Salute



24/7/2007 – 23/1/2009

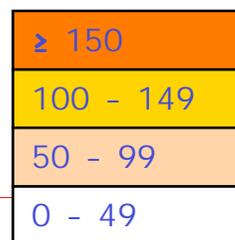
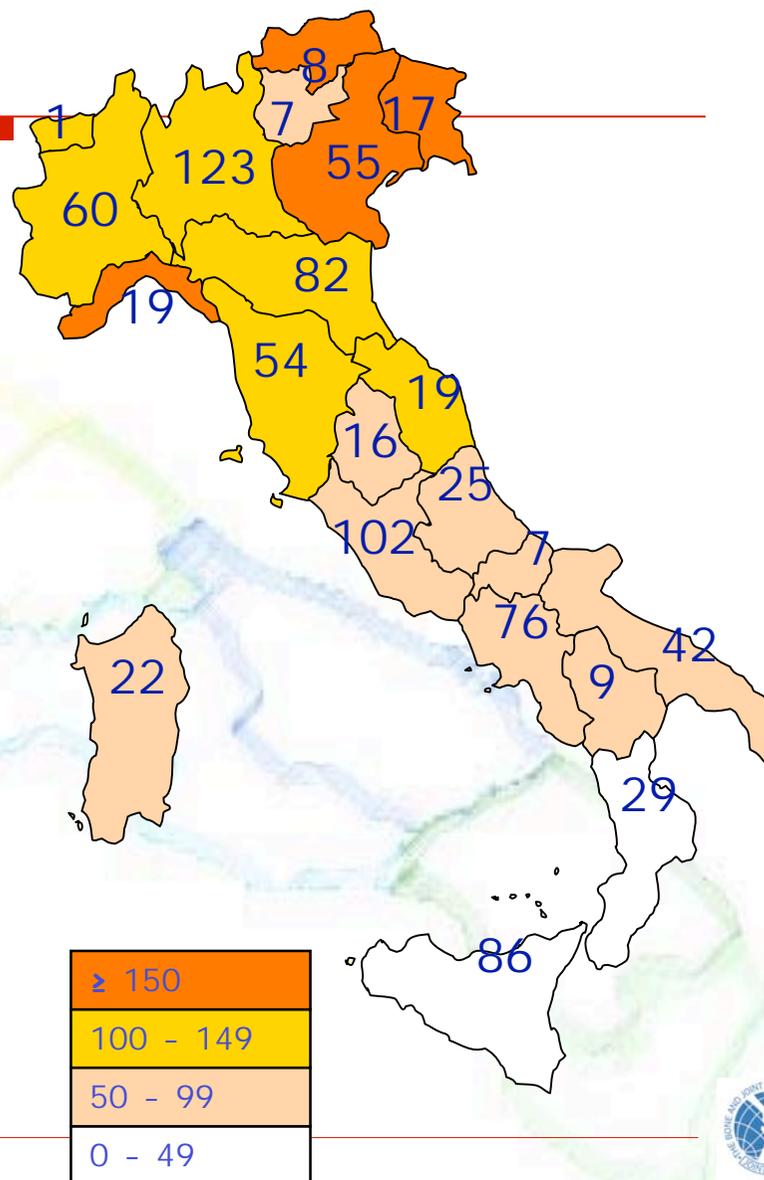
Obiettivo:

Avviare un primo nucleo del Registro Nazionale degli Interventi di Protesi d'Anca come federazione di Registri regionali con il coordinamento dell'ISS, utilizzando flussi informativi correnti integrati da informazioni su caratteristiche del dispositivo e condizioni di salute dei pazienti al momento dell'intervento

Epidemiologia

Interventi per ospedale e per regione (SDO 2005)

Region	Hip replacement (A)	Hospital (B)	Avg rate (A/B)
Lombardia	17,284	123	141
Emilia-Romagna	9,310	82	114
Veneto	8,981	55	163
Piemonte	8,023	60	134
Lazio	7,146	102	70
Toscana	6,863	54	127
Campania	4,780	76	63
Sicilia	4,208	86	49
Puglia	4,171	42	99
Liguria	3,119	19	164
Friuli	2,548	17	150
Marche	2,163	19	114
Abruzzo	2,118	25	85
Umbria	1,502	16	94
Calabria	1,283	29	44
Sardegna	1,229	22	56
PA Bolzano	1,031	8	129
PA Trento	626	7	89
Basilicata	457	9	51
Molise	445	7	64
Valle d'Aosta	136	1	136
Total	87,423	859	102



I parametri utili

L'esperienza del ROLP: SDO + dati aggiuntivi



Regione Lombardia

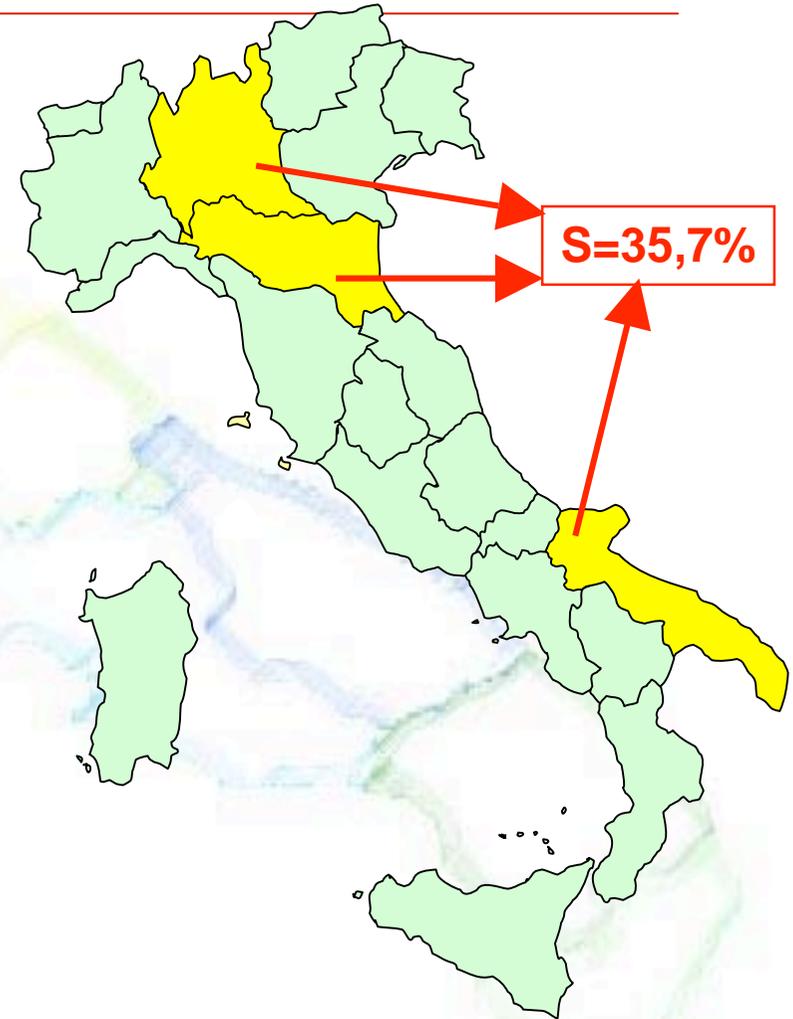
1. Paziente (sesso, età)
2. Diagnosi
3. Intervento (codice, data)
4. Comorbosità

**Linkage:
Codice fiscale**

1. DM (Codice, Ditta, costo)
2. Clinici (lato, causa di revisione)
3. Chirurgici (tipo di revisione, approccio)

Compatibilità con l'EFORT Minimum data set

- **Sperimentazione del flusso in 3 regioni: Lombardia, Emilia Romagna, Puglia (~30.000 interventi/anno)**
- **Sito web**
- **Collaborazione con l'EAR (Progetto EUPHORIC)**



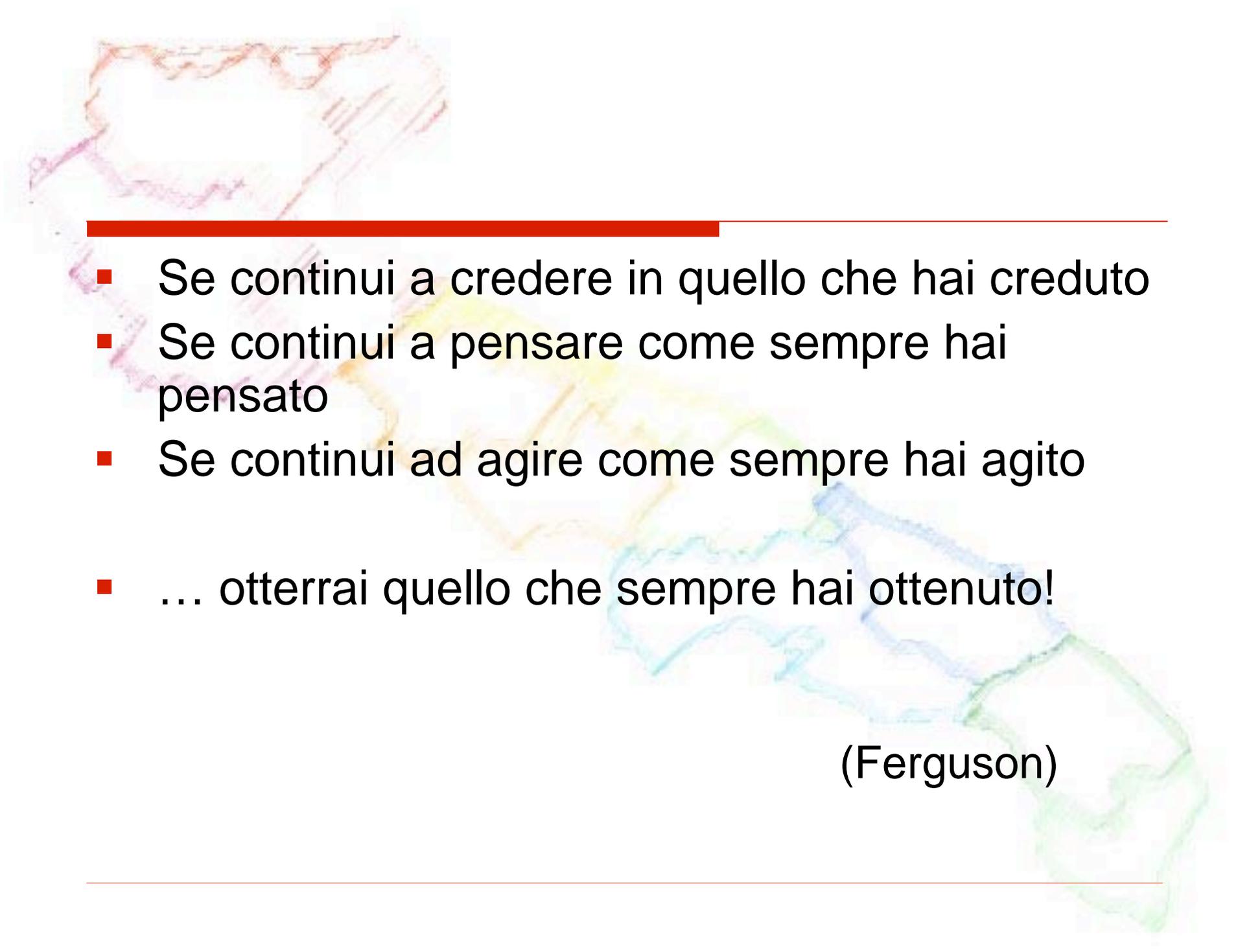
Attività svolte

- Creazione di un sito web dedicato (www.oerpuglia.org)
 - Promozione presso gli ortopedici (*congresso, lettera informativa,..*)
 - Elaborazione di una scheda raccolta dati nazionale (*minimal data-set*)
 - Partecipazione al registro nazionale
 - *Progetto dell'ISS*
 - Implementazione di sistemi di trasmissione dati informatizzati
 - Promozione della valutazione delle variabili di esito
-

Attività future



- Debito informativo (*minimal data-set*)
- Consolidamento partecipazione al registro nazionale
 - *Progetto dell'ISS*
- Sensibilizzazione alla partecipazione
- Implementazione del follow up

- 
-
- Se continui a credere in quello che hai creduto
 - Se continui a pensare come sempre hai pensato
 - Se continui ad agire come sempre hai agito
 - ... otterrai quello che sempre hai ottenuto!

(Ferguson)
