

ESTRATTO del VERBALE n. 1 del 16.05.2025 e del Verbale n. 2 del 28.05.2025

SELEZIONE per il conferimento di n. 1 incarico di lavoro autonomo ex art. 7, comma 6, del D. Lgs. n. 165/2001 di PROJECT MANAGER SPECIALISTA IN STESURA, GESTIONE DI BANDI E MONITORAGGIO DI PROGRAMMI DI RICERCA INDIPENDENTE IN AMBITO SALUTE – per il Progetto “Potenziamento degli investimenti in Ricerca e Innovazione nel Settore della Cannabis” (CUP n. J33C22002440002).

In data 16 Maggio 2025 si è insediata la Commissione esaminatrice, per la Selezione di cui all’oggetto, nominata con D.D.G. n. 93 del 12.05.2025, nella composizione di seguito indicata:

- **dott.ssa Elisabetta Anna Graps** – Direttore Medico Area Valutazione e Ricerca dell’Agenzia – con funzioni di Presidente;
- **dott. Federico Cangialosi** – Dirigente Tecnico del Servizio Valutazione e Governo dell’Innovazione dell’Agenzia – con funzioni di Componente;
- **dott. Michele Vacca** – Dirigente Medico Centro Regionale Sicurezza Sanitaria e Gestione del Rischio del Paziente – CRISS dell’Agenzia – con funzioni di Componente;
- **dott.ssa Maria Sinisi** – collaboratore amministrativo professionale dell’Agenzia – Segretario Verbalizzante.

La Commissione, in forza dell’art. 5 dell’Avviso di Selezione *de quo*, nella seduta del 16.05.2025 ha preso atto della griglia di valutazione dei titoli, così come predisposta nell’Avviso e di seguito riportata:

VALUTAZIONE TITOLI		MAX 40 PUNTI
A) TITOLI DI CARRIERA		Max 20 punti
A1	Servizio svolto alle dipendenze della P.A. nell’area di interesse	1 per anno
A2	Partecipazione ad attività progettuali per Enti pubblici, nell’area di interesse	2 per anno
A3	Partecipazione ad attività progettuali nel settore privato nell’area di interesse	2 per anno
B) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO		Max 5 punti
B1	Voto di laurea	
	< 100	1,5
	> 100	3
B2	Ulteriore Laurea rispetto al titolo di accesso	1,50
B3	Master di durata almeno annuale	
	I livello	1
	II livello	1,5
B4	Diploma di Specializzazione	1
B5	Dottorato di ricerca	2
B6	Formazione Specialistica (Borse di Studio, Corsi di specializzazione, di perfezionamento, Assegno di Ricerca, costituenti titoli di studio ed	0,50

	attinenti alla professionalità ricercata)	
C) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI		Max 5 punti
C1	Pubblicazioni scientifiche attinenti all'Area di interesse su riviste indicizzate	0,50 per pubblicazione
D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE		Max 10 punti
D1	Attività di docenza in materie attinenti all'Area di interesse	0,05 per ora fino a max 6
D2	Partecipazione a corsi convegni congressi seminari in qualità di relatore attinenti all'Area di interesse	0,50 fino a max 6
D3	Premi e riconoscimenti	0,30 fino a max 1.5
D4	Altri titoli e/o abilitazioni professionali	max 1.5

La Commissione ha stabilito che:

- i periodi inferiori ad un anno vanno calcolati in dodicesimi per ogni mese completo;
- i periodi in cui si sovrappongono le attività svolte, vengono conteggiati una sola, considerando il punteggio più favorevole;
- per area di interesse si intende l'attività di project management in stesura, gestione di bandi e monitoraggio di programmi di ricerca indipendente in ambito salute.

La Commissione:

- ha preso atto delle candidature ammesse, a seguito delle risultanze dei soccorsi istruttori attivati;
- ha acquisito la documentazione inerente ai candidati ammessi;
- ha proceduto alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi;
- ha preso atto delle modalità di svolgimento della prova orale nonché dei criteri per la valutazione della stessa, di cui all'art. 5 dell'Avviso;
- ha preso atto della nota prot. n. 1593 del 09.05.2025 pubblicata tempestivamente sul sito istituzionale dell'Agenzia, in Albo Pretorio Online/Concorsi e sul portale inPA, con cui è stata resa comunicazione in ordine alla data e al luogo della prova orale, segnatamente il dì 28.05.2025 – ore 10:00 presso la sede dell'Agenzia.

*** **

La Commissione, ai fini della valutazione della prova orale, ha preso atto della griglia di valutazione, così come predisposta nell'Avviso *de quo* e di seguito riportata:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER OGNI INDICATORE	VALUTAZIONE DELLA PROVA	
Qualificazione professionale	MAX 30	0 -17	INSUFFICIENTE
		18	SUFFICIENTE
		21	BUONO
		24	DISTINTO
		27	OTTIMO
		30	ECCELLENTE
Competenze tecnico-	MAX 30	0 -17	INSUFFICIENTE

scientifiche ed esperienze maturate nel settore di riferimento		18	SUFFICIENTE
		21	BUONO
		24	DISTINTO
		27	OTTIMO
		30	ECCELLENTE
LINGUA INGLESE		IDONEO/NON IDONEO	

La Commissione ha stabilito che la prova orale consisterà nella somministrazione di n. 2 (due) quesiti da sottoporre a ciascun candidato, uno inerente alla qualificazione professionale e l'altro alle competenze tecnico – scientifiche, oltre alla enunciazione delle proprie esperienze professionali rilevanti rispetto all'area di interesse.

Al candidato verrà, inoltre, somministrato un brano in lingua inglese da leggere e tradurre, ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua citata di livello almeno B2, cui sarà attribuito un giudizio di idoneità/non idoneità.

*** **

Nella seduta del 28.05.2025, prima delle operazioni di accesso dei candidati ammessi, la Commissione ha proceduto, alla predisposizione di complessivi 16 (sedici) quesiti, che sono stati riportati su rispettivi fogli, contenenti ciascuno n. 2 (due) quesiti, siglati dal Presidente della Commissione; ogni foglio, contrassegnato rispettivamente dalle lettere A-B-C-D-E-F-G-H, è stato, quindi, inserito in un apposito plico, sigillato e siglato sul lembo, per un totale di n. 8 (otto) plichi, preposti per il sorteggio.

La Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale, chiamando, in ordine alfabetico, i candidati presenti, previa identificazione degli stessi.

Alle ore 10:50 inizia la prova della candidata **Camarda Rosaria Maria** la quale, scegliendo il plico contenente il foglio contrassegnato dalla lett. E, ha proceduto alla lettura delle domande e all'esposizione in merito ad esse; inoltre ha proceduto all'enunciazione delle proprie esperienze professionali rilevanti rispetto all'area di interesse.

Infine, la candidata ha proceduto alla lettura e traduzione del brano in lingua inglese sottoposto, contrassegnato dal n. 3.

Alle ore 11:15 è terminato il colloquio.

La Commissione ha proceduto, a porte chiuse, alla valutazione della prova orale, attribuendo all'unanimità il seguente punteggio: ...OMISSIS., e dando atto che la prova è stata superata.

*** **

Alle ore 11:20 inizia la prova della candidata **Georgieva Bonka Georgieva** la quale, scegliendo il plico contenente il foglio contrassegnato dalla lett. A, ha proceduto alla lettura delle domande e all'esposizione in merito ad esse; inoltre ha proceduto all'enunciazione delle proprie esperienze professionali rilevanti rispetto all'area di interesse.

Infine, la candidata ha proceduto alla lettura e traduzione del brano in lingua inglese sottoposto, contrassegnato dal n. 1.

Alle ore 11:35 è terminato il colloquio.

La Commissione ha proceduto, a porte chiuse, alla valutazione della prova orale, attribuendo all'unanimità il seguente punteggio: ...OMISSIS., e dando atto che la prova è stata superata.

*** **

Alle ore 11:40 inizia la prova del candidato **Mercadante Lorenzo** il quale, scegliendo il plico contenente il foglio contrassegnato dalla lett. H, ha proceduto alla lettura delle domande e all'esposizione in merito ad esse; inoltre ha proceduto all'enunciazione delle proprie esperienze professionali rilevanti rispetto all'area di interesse.

Infine, il candidato ha proceduto alla lettura e traduzione del brano in lingua inglese sottoposto, contrassegnato dal n. 2.

Alle ore 11:55 è terminato il colloquio.

La Commissione ha proceduto, a porte chiuse, alla valutazione della prova orale, attribuendo all'unanimità il seguente punteggio: ...OMISSIS., e dando atto che la prova è stata superata.

*** **

La Commissione ha, quindi, proceduto, alla formulazione della graduatoria finale di merito, come di seguito riportata, indicando in corrispondenza di ciascun candidato esaminato, il punteggio complessivo, rinveniente dal punteggio conseguito in sede di valutazione dei titoli e di quello conseguito in sede di valutazione del colloquio:

GRADUATORIA FINALE DI MERITO						
	COGNOME	NOME	TITOLI (max 40 punti)	COLLOQUIO (max 60 punti)	LINGUA INGLESE	PUNTEGGIO TOTALE
1	GEORGIEVA	BONKA GEORGIEVA	<i>omissis</i>	<i>omissis</i>	IDONEO	80,00
2	MERCADANTE	LORENZO	<i>omissis</i>	<i>omissis</i>	IDONEO	61,64
3	CAMARDA	ROSARIA MARIA	<i>omissis</i>	<i>omissis</i>	IDONEO	59,12

Il Presidente ha disposto di allegare al verbale i quesiti estratti e non estratti nonché i brani in lingua inglese, costituendone parte integrante.

È stato demandato al segretario verbalizzante il compito di provvedere alla pubblicazione di un estratto dei verbali, nonché di provvedere alla trasmissione degli stessi al Servizio Risorse Umane dell'Agenzia, per i consequenziali adempimenti.

Alle ore 13:00 la Commissione Esaminatrice ha dichiarato chiusi i lavori di cui al presente verbale che è stato letto, redatto e sottoscritto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE:

Il Presidente

F.to dott.ssa Elisabetta Anna Graps

I Componenti

F.to dott. Federico Cangialosi

F.to dott. Michele Vacca

Il Segretario Verbalizzante

F.to dott.ssa Maria Sinisi